



Politechnika Wroclawska

RAPORT Z REALIZACJI STRATEGII ROZWOJU STUDIUM J ZYKÓW OBCYCH W ROKU 2017





Politechnika
Wrocławska

STUDIUM J ZYKÓW OBCYCH

Spis tre ci

I. Wst p	5
II. Syntetyczna ocena realizacji Strategii	7
II.1 Status realizacji Strategii	7
II.2 Poziom realizacji poszczególnych celów	9
III. Analityczna ocena realizacji celów strategicznych	11
IV. Podsumowanie	26

I. Wstęp

Prezentowany dokument zawiera sprawozdanie z realizacji celów strategicznych wynikających ze Strategii Rozwoju Politechniki Wrocławskiej przyjętej w dniu 21 marca 2013 roku uchwałą Senatu nr 127/7/2012-2016, zmienionej w zakresie celów strategicznych w procesie adaptacji i zaakceptowanej przez Senat w dniu 24 września 2015 roku.

Sprawozdanie obejmuje realizację celów strategicznych za okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2017 roku.

Raport został sporządzony na podstawie danych zgromadzonych przez Studium dla poszczególnych mierników, pokazujących poziom realizacji postawionych celów strategicznych. Realizacja każdego celu została przedstawiona w formie tabelarycznej i graficznej.

Celem nadrzdnym procesu realizacji Strategii Rozwoju jest osiągnięcie pozycji wyznaczonej przez wizję, z uwzględnieniem misji, jaką Uczelnia przyjęła i konsekwentnie realizuje, a sporządzony Raport przedstawia postępy osiągnięte w tym zakresie, a także wskazuje obszary, w których efekty nie są jeszcze zbliżone do oczekiwań.

Zbiór danych zaprezentowanych w Raporcie przedstawia poziom zaawansowania Strategii, jako wypadkową efektywności wszystkich jej elementów.

Proces monitorowania realizacji Strategii daje możliwość identyfikacji zagrożeń z wyprzedzeniem, a tym samym usprawniania działań ukierunkowanych na osiągnięcie przyjętych założeń i celów.

Prezentowany dokument ma służyć m.in.:

- monitorowaniu postępów w realizacji celów strategicznych;
- jako narzędzie wspomagające i umożliwiający ocenę stanu realizacji przyjętych celów;
- zapewnieniu otwartego dostępu do informacji o stanie realizacji Strategii Uczelni.

Wnioski wynikające z przedstawionego Raportu mogą być przesłanką do podejmowania ewentualnych działań korygujących.

Raport za rok 2017 jest kolejnym – piątym punktem kontrolnym oceny realizacji Strategii Rozwoju.

II. Syntetyczna ocena realizacji Strategii

Poziom realizacji Strategii Rozwoju wyznaczony jest na podstawie zagregowanych wartości planowanych i wartości wykonania w obszarze każdej jednostki organizacyjnej włączony do procesu.

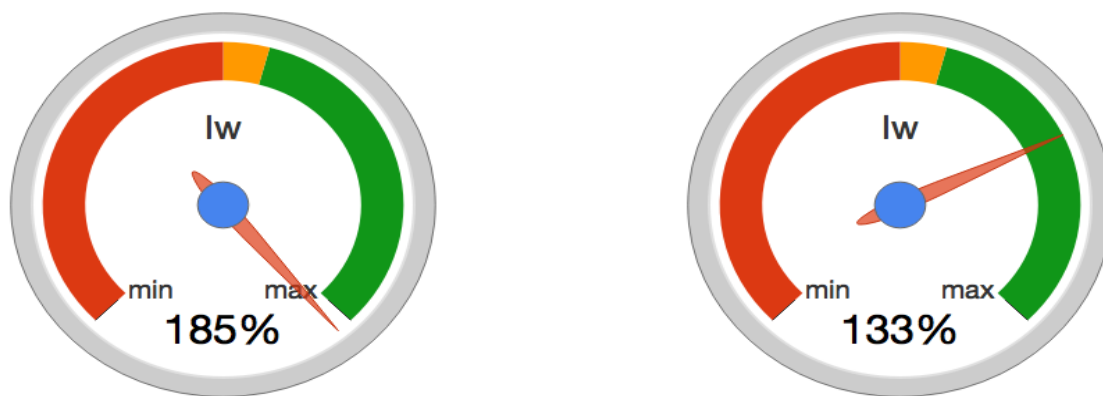
Dla ujednolicenia oceny osiągnięć zaplanowanych wartości wprowadzono pojęcia statusu strategii, celu i miernika, określone poprzez kolory oznaczające:

- **kolor zielony** – dany element (strategia, cel, miernik) jest realizowany zgodnie z planem (100% lub więcej),
- **kolor żółty** - dany element (strategia, cel, miernik) jest realizowany „niemal” zgodnie z planem (z tolerancją od 90 do 99%),
- **kolor czerwony** - dany element (strategia, cel, miernik) jest realizowany zdecydowanie poniżej wartości oczekiwanej dla celu (poniżej 90%).

Statusy realizacji poszczególnych celów strategicznych, składają się na status realizacji całej Strategii Studium i wyznaczane są na podstawie zgromadzonych danych:

- w odniesieniu wartości wykonania do wartości planowanych dla mierników w roku sprawozdawczym 2017 oraz z uwzględnieniem wag, które priorytetyzują realizowane mierniki.

II.1. Status realizacji Strategii Rozwoju



2017 rok

2016 rok

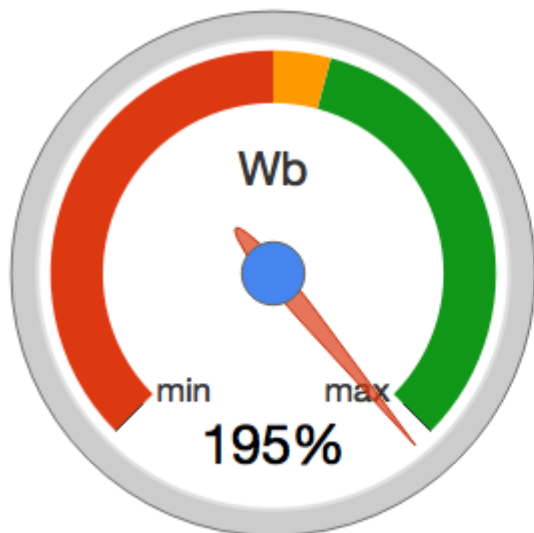
Iw - Indeks wykonania (wykonanie roku bieżącego do planu)

Legenda:

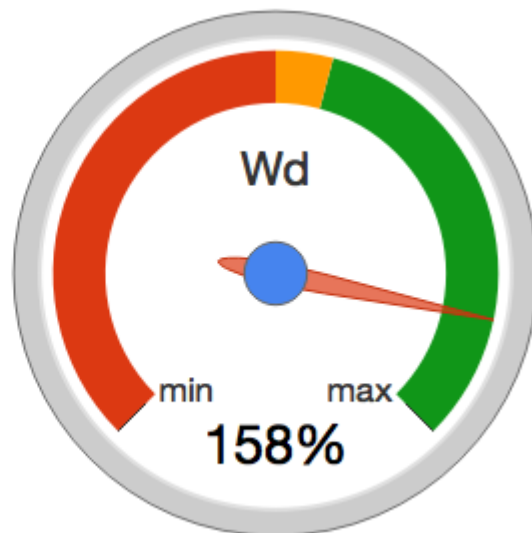
- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100%
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90% - 99%
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

Realizacja Strategii Rozwoju Studium J zyków Obcych w odniesieniu warto ci wykonania za 2016 rok i za 2017 rok do warto ci bazowej (2015 rok) oraz warto ci docelowej (2020 rok).

2017 rok

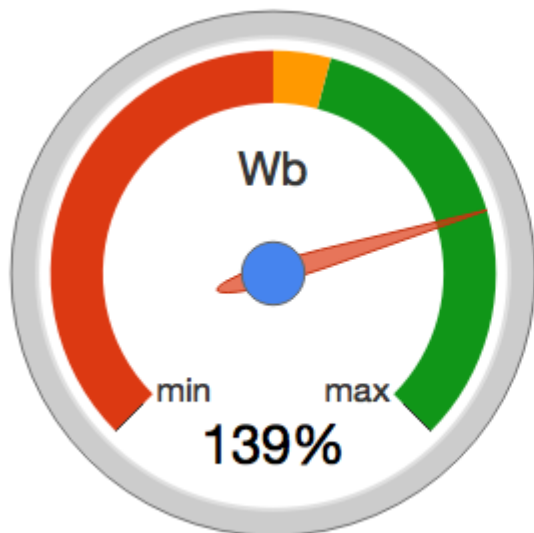


W_b- Wska nik bazowy (wykonanie roku bie cego do warto ci bazowej)

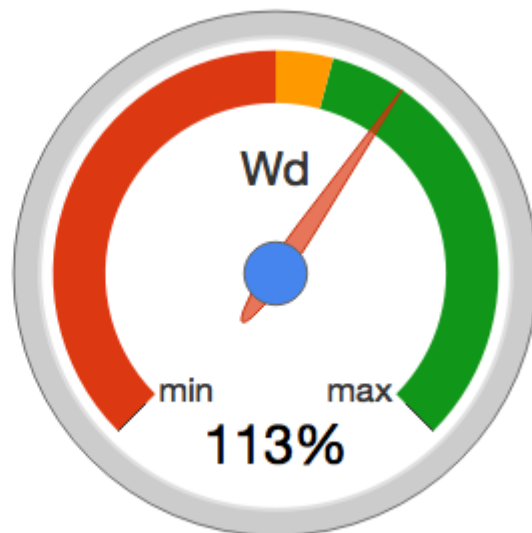


W_d- Wska nik docelowy (wykonanie roku bie cego do warto ci docelowej)

2016 rok



W_b- Wska nik bazowy (wykonanie roku bie cego do warto ci bazowej)



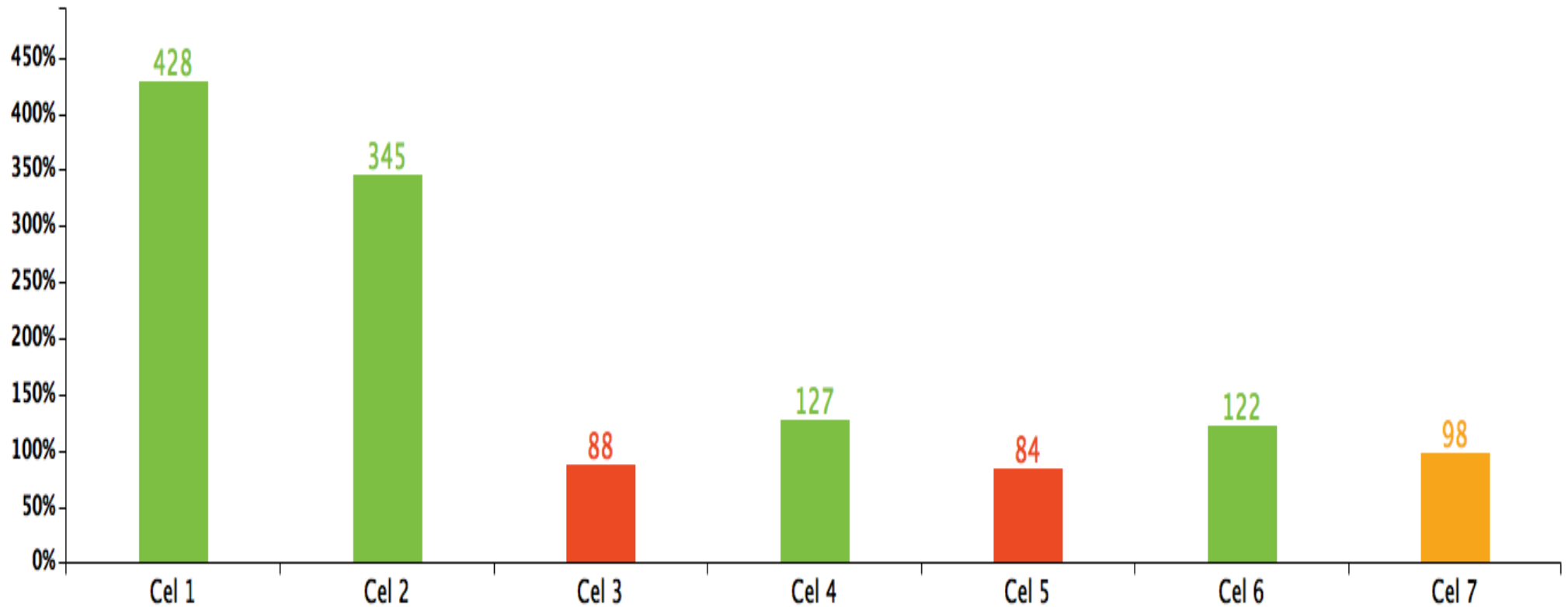
W_d- Wska nik docelowy (wykonanie roku bie cego do warto ci docelowej)

II.2. Poziom realizacji poszczególnych celów

CEL STRATEGICZNY		POZIOM REALIZACJI
CEL 1	ZWI KSZENIE POZIOMU SKORELOWANIA DZIAŁALNO CI UCZELNI Z POTRZEBAMI RYNKU	428%
CEL 2	PODNIESIENIE POZIOMU JAKO CI KSZTAŁCENIA POPRZEZ INTERDYSCYPLINARNO DYDAKTYCZN	345%
CEL 3	UMI DZYNARODOWIENIE UCZELNI	88%
CEL 4	ROZSZERZENIE OFERTY KSZTAŁCENIA UZUPEŁNIAJ CEGO	127%
CEL 5	BUDOWANIE ZASAD WSPÓŁPRACY OPARTEJ NA PARTNERSTWIE I WZAJEMNYM ZAUFANIU	84%
CEL 6	PODNIESIENIE POZIOMU ADAPTACYJNO CI MODELU ORGANIZACJI I KOMPETENCJI	122%
CEL 7	ZWI KSZENIE PRZYCHODÓW UCZELNI	98%

Ka dy cel jest realizowany w okre lonych ramach czasowych poprzez przypisane punkty kontrolne – mierniki, które odzwierciedlaj stopie osi gni cia celów. Warto realizacji poszczególnych mierników w danym roku kształtuje si na ró nym poziomie, w zale no ci od wielko ci ró nic pomi dzy warto ciami wykonanymi, a warto ciami zaplanowanymi. Zagregowane warto ci mierników, obrazuj ce efekty ka dego zrealizowanego z sukcesem celu, wiadczy o osi gni ciu oczekiwanego poziomu w zało onych ramach czasowych. Poziom realizacji celów wraz z miernikami przekłada si na realizacj celu głównego, jakim jest realizacja całej Strategii Uczelni.

Poziom realizacji Strategii - ROK 2017



Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100%
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90% - 99%
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

III. Analityczna ocena realizacji celów strategicznych

Cele obejmują zadania strategiczne i odzwierciedlają kluczowe aspekty działalności Uczelni. Na podstawie celów określono mierniki, które są wskaźnikami pokazującymi poziom wykonania celu, pomagają monitorować postępy w ich realizacji oraz informują o stanie realizacji Strategii Uczelni.

Na realizację celów mają wpływ również projekty, które zostały wycenione przez Kierowników Projektów, a ich wycena została włączona do algorytmu oceny poziomu realizacji całego celu.

Od roku 2016 dodatkowym elementem w procesie wyznaczania statusu realizacji Strategii Rozwoju jest przyjęcie w algorytmie przeliczeniowym dla poszczególnych mierników - wag, które priorytetyzują mierniki i pozwalają na rzetelną ocenę efektywności działań podejmowanych przez Uczelnię dla osiągnięcia postawionych celów.

Priorytetyzacja mierników ma na celu zróbnicowanie ich ze względu na:

- rangę miernika w zakresie jego wpływu merytorycznego na realizację celu,
- poziom trudności w realizacji zadań niezbędnych dla osiągnięcia wartości planowanej miernika.

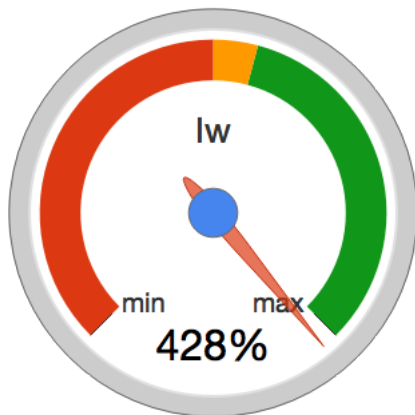
Poziom realizacji celów został przedstawiony jako:

- **Iw** - indeks wykonania (wykonanie roku bieżącego do planu),
- **Wb** - wskaźnik bazowy (wykonanie roku bieżącego do wartości bazowej),
- **Wd** - wskaźnik docelowy (wykonanie roku bieżącego do wartości docelowej).

W rozdziale III przedstawiono informację o realizacji poszczególnych celów i mierników Strategii Rozwoju Studium Języków Obcych w roku 2017 oraz wskaźników opisujących poziom wykonania wszystkich elementów Strategii.

Cel 1. ZWI KSZENIE POZIOMU SKORELOWANIA DZIAŁALNO CI UCZELNI Z POTRZEBAMI RYNKU

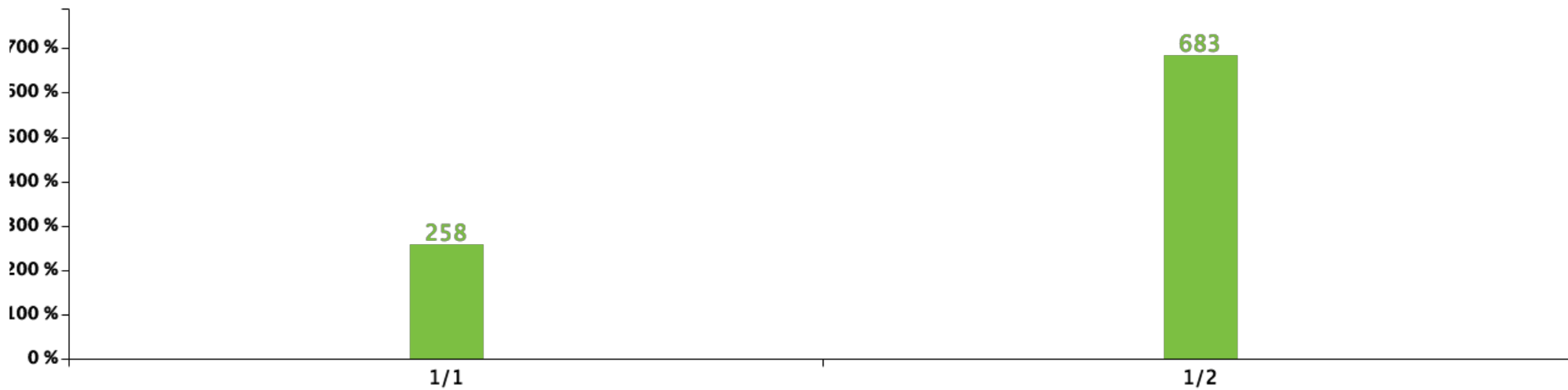
Podsumowanie oceny realizacji celu



Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100%
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90% - 99%
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

Poziom realizacji mierników (wyk/plan)

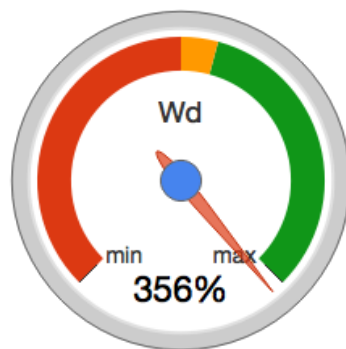
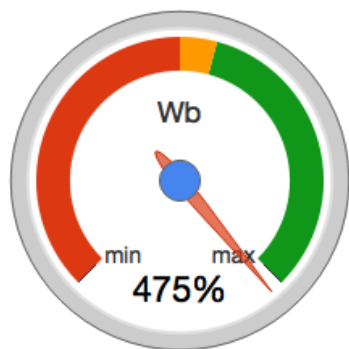


Mierniki liczbowe

1	ZWI KSZENIE POZIOMU SKORELOWANIA DZIAŁALNO CI UCZELNI Z POTRZEBAMI RYNKU	Jedn. miary	B - bazowa	Waga	2016		2017		2018		2019		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
1.1	Udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w okre laniu i ocenie efektów kształcenia.	liczba / rok	35	60%	37	103	40	103	40	0	40	0	45
1.2	Liczba zmian dostosowuj cych programy nauczania do potrzeb rynkowych.	liczba / rok	11	40%	11	11	12	82	12	0	15	0	15

P - warto c planowana; W - warto wykonana; B - warto bazowa (2015 r.); D - warto docelowa (2020 r.);

Mierniki liczbowe - odniesienie warto ci wykonania do warto ci granicznych (bazowej, docelowej)



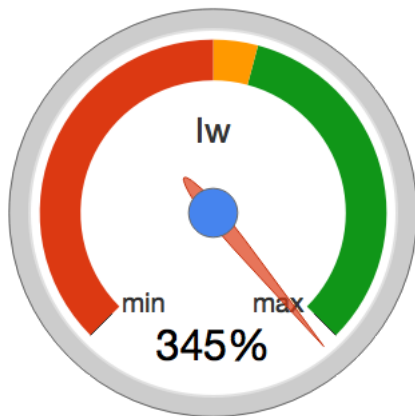
Mierniki		Waga	Iw	Wb	Wd
1/1	Udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w okre laniu i ocenie efektów kształcenia.	60%	258%	294%	229%
1/2	Liczba zmian dostosowuj cych programy nauczania do potrzeb rynkowych.	40%	683%	745%	547%
Wykonanie celu z uwzgl dnieniem wag mierników		100%	428%	475%	356%

Legenda:

- I_w- Indeks wykonania (wykonanie roku bie cego do planu)
- W_b- Wska nik bazowy (wykonanie roku bie cego do warto ci bazowej)
- W_a- Wska nik docelowy (wykonanie roku bie cego do warto ci docelowej)

Cel 2. PODNIESIENIE POZIOMU JAKO CI KSZTAŁCENIA POPRZEZ INTERDYSCYPLINARNO DYDAKTYCZNY

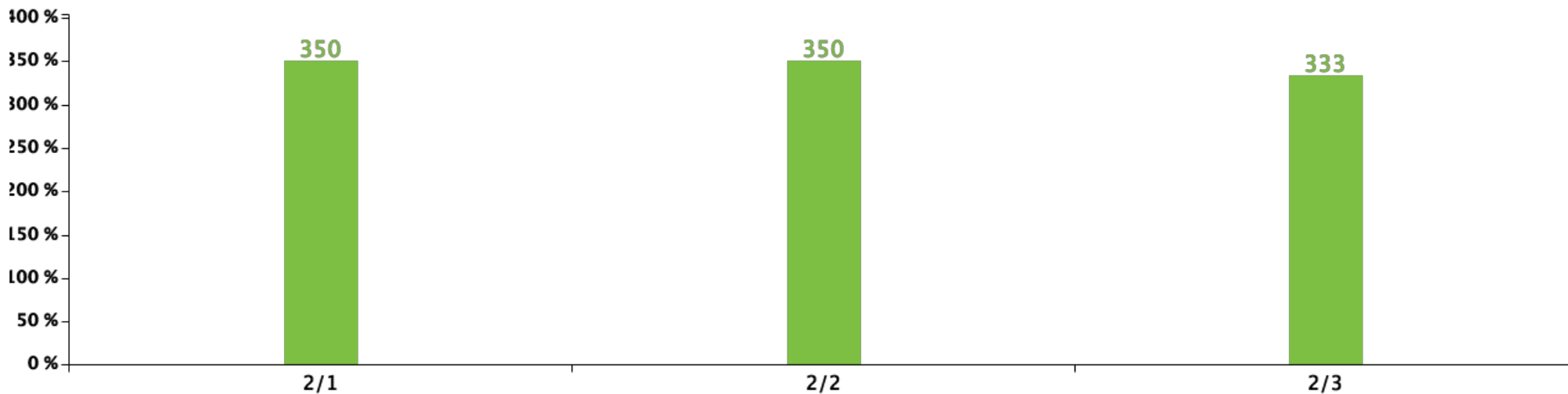
Podsumowanie oceny realizacji celu



Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100%
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90% - 99%
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

Poziom realizacji mierników (wyk/plan)

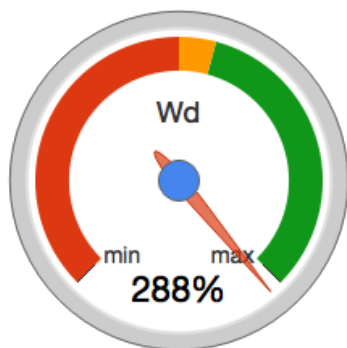
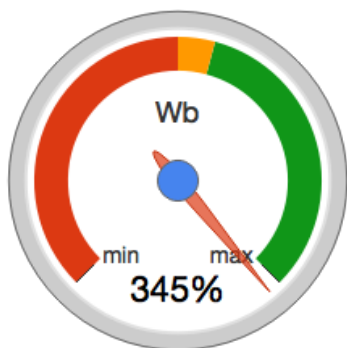


Mierniki liczbowe

2	PODNIESIENIE POZIOMU JAKO CI KSZTAŁCENIA POPRZEZ INTERDYSCYPLINARNO DYDAKTYCZNY	Jedn. miary	B - bazowa	Waga	2016		2017		2018		2019		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
2.1	Liczba kursów z zakresu nauk humanistycznych, społecznych, ekonomicznych i artystycznych.	liczba / rok	4	40%	4	4	4	14	4	0	4	0	5
2.2	Liczba kursów/warsztatów interdyscyplinarnych (ł cz cych j zyk z krajoznawstwem i kultur) dla studentów i doktorantów.	liczba / rok	10	30%	10	11	10	35	10	0	10	0	12
2.3	Liczba uczestników kursów/warsztatów interdyscyplinarnych (ł cz cych j zyk z krajoznawstwem i kultur) dla studentów i doktorantów.	liczba / rok	150	30%	150	357	150	499	150	0	150	0	170

P - warto c planowana; W - warto wykonana; B - warto bazowa (2015 r.); D - warto docelowa (2020 r.);

Mierniki liczbowe - odniesienie warto ci wykonania do warto ci granicznych (bazowej, docelowej)



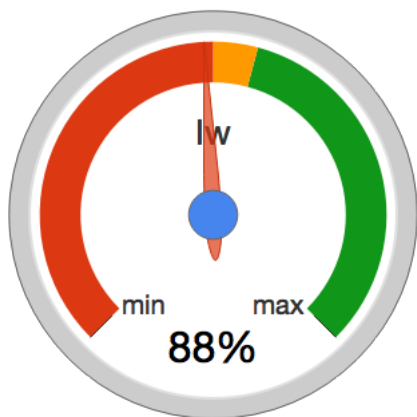
Legenda:

- I_w- Indeks wykonania (wykonanie roku bie cego do planu)
- W_b- Wska nik bazowy (wykonanie roku bie cego do warto ci bazowej)
- W_d- Wska nik docelowy (wykonanie roku bie cego do warto ci docelowej)

Mierniki		Waga	I _w	W _b	W _d
2/1	Liczba kursów z zakresu nauk humanistycznych, społecznych, ekonomicznych i artystycznych.	40%	350%	350%	280%
2/2	Liczba kursów/warsztatów interdyscyplinarnych (ł cz cych j zyk z krajoznawstwem i kultur) dla studentów i doktorantów.	30%	350%	350%	292%
2/3	Liczba uczestników kursów/warsztatów interdyscyplinarnych (ł cz cych j zyk z krajoznawstwem i kultur) dla studentów i doktorantów.	30%	333%	333%	294%
Wykonanie celu z uwzgl dnieniem wag mierników		100%	345%	345%	288%

Cel 3. UMI DZYNARODOWIENIE UCZELNI

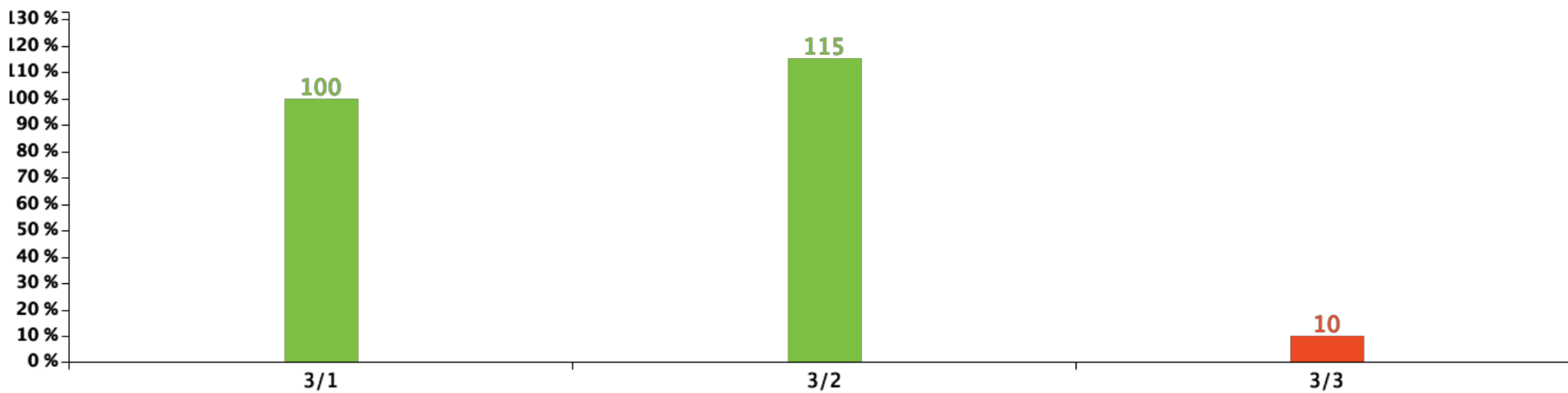
Podsumowanie oceny realizacji celu



Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100%
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90% - 99%
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

Poziom realizacji mierników (wyk/plan)

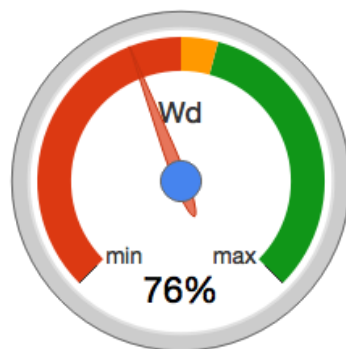
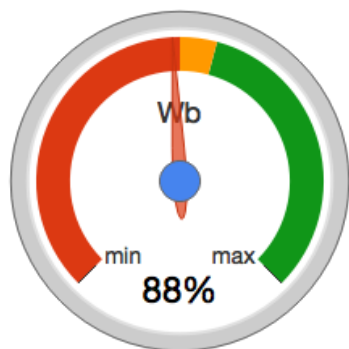


Mierniki liczbowe

3	UMI DZYNARODOWIENIE UCZELNI	Jedn. miary	B - bazowa	Waga	2016		2017		2018		2019		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
3.1	Liczba zatrudnionych wykładowców zagranicznych.	liczba / rok	4	40%	4	4	4	4	4	0	4	0	5
3.2	Liczba studentów, doktorantów, słuchaczy z zagranicy.	liczba / rok	150	40%	150	160	150	173	150	0	160	0	165
3.3	Liczba studentów, doktorantów i pracowników uczestniczących w programach międzynarodowych oraz wymianie zagranicznej.	liczba / rok	40	20%	40	41	40	4	40	0	40	0	40

P - wartość planowana; W - wartość wykonana; B - wartość bazowa (2015 r.); D - wartość docelowa (2020 r.);

Mierniki liczbowe - odniesienie wartości wykonania do wartości granicznych (bazowej, docelowej)



Mierniki		Waga	Iw	Wb	Wd
3/1	Liczba zatrudnionych wykładowców zagranicznych.	40%	100%	100%	80%
3/2	Liczba studentów, doktorantów, słuchaczy z zagranicy.	40%	115%	115%	105%
3/3	Liczba studentów, doktorantów i pracowników uczestniczących w programach międzynarodowych oraz wymianie zagranicznej.	20%	10%	10%	10%
Wykonanie celu z uwzględnieniem wag mierników		100%	88%	88%	76%

Legenda:

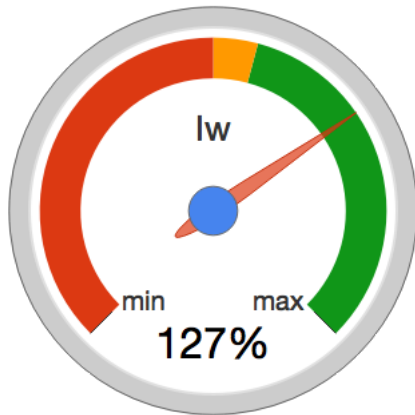
I_w- Indeks wykonania (wykonanie roku bieżącego do planu)

W_b- Wskaźnik bazowy (wykonanie roku bieżącego do wartości bazowej)

W_d- Wskaźnik docelowy (wykonanie roku bieżącego do wartości docelowej)

Cel 4. ROZSZERZENIE OFERTY KSZTAŁCENIA UZUPEŁNIAJĄCEGO

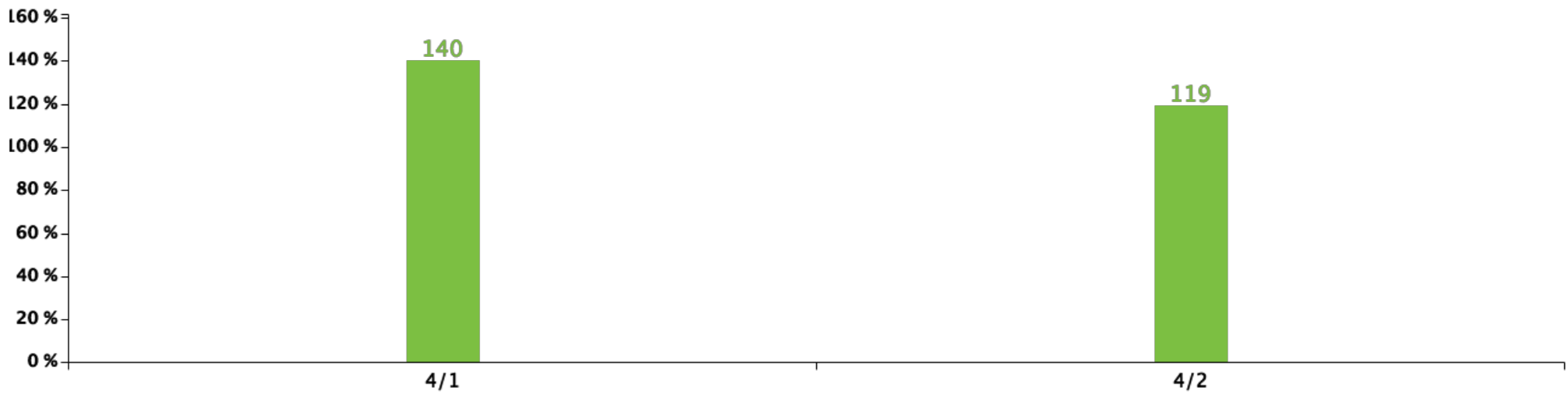
Podsumowanie oceny realizacji celu



Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100%
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90% - 99%
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

Poziom realizacji mierników (wyk/plan)



Mierniki liczbowe

4	ROZSZERZENIE OFERTY KSZTAŁCENIA UZUPEŁNIACZEGO	Jedn. miary	B - bazowa	Waga	2016		2017		2018		2019		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
4.1	Liczba studiów podyplomowych i kursów specjalistycznych.	liczba / rok	30	40%	30	45	30	42	32	0	34	0	35
4.2	Liczba uczestników studiów podyplomowych i uczestników kursów specjalistycznych.	liczba / rok	420	60%	420	543	420	500	434	0	445	0	455

P - wartość planowana; W - wartość wykonana; B - wartość bazowa (2015 r.); D - wartość docelowa (2020 r.);

Mierniki liczbowe - odniesienie wartości wykonania do wartości granicznych (bazowej, docelowej)



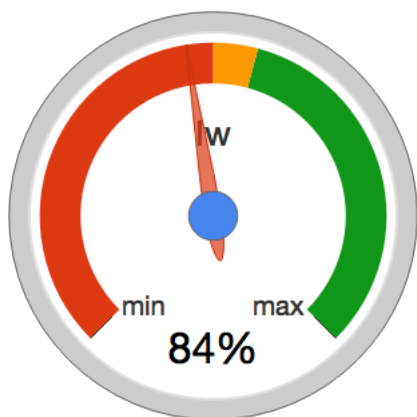
Mierniki		Waga	Iw	Wb	Wd
4/1	Liczba studiów podyplomowych i kursów specjalistycznych.	40%	140%	140%	120%
4/2	Liczba uczestników studiów podyplomowych i uczestników kursów specjalistycznych.	60%	119%	119%	110%
Wykonanie celu z uwzględnieniem wag mierników		100%	127%	127%	114%

Legenda:

- I_w- Indeks wykonania (wykonanie roku bieżącego do planu)
- W_b- Wskaźnik bazowy (wykonanie roku bieżącego do wartości bazowej)
- W_d- Wskaźnik docelowy (wykonanie roku bieżącego do wartości docelowej)

Cel 5. BUDOWANIE ZASAD WSPÓŁPRACY OPARTEJ NA PARTNERSTWIE I WZAJEMNYM ZAUFANIU

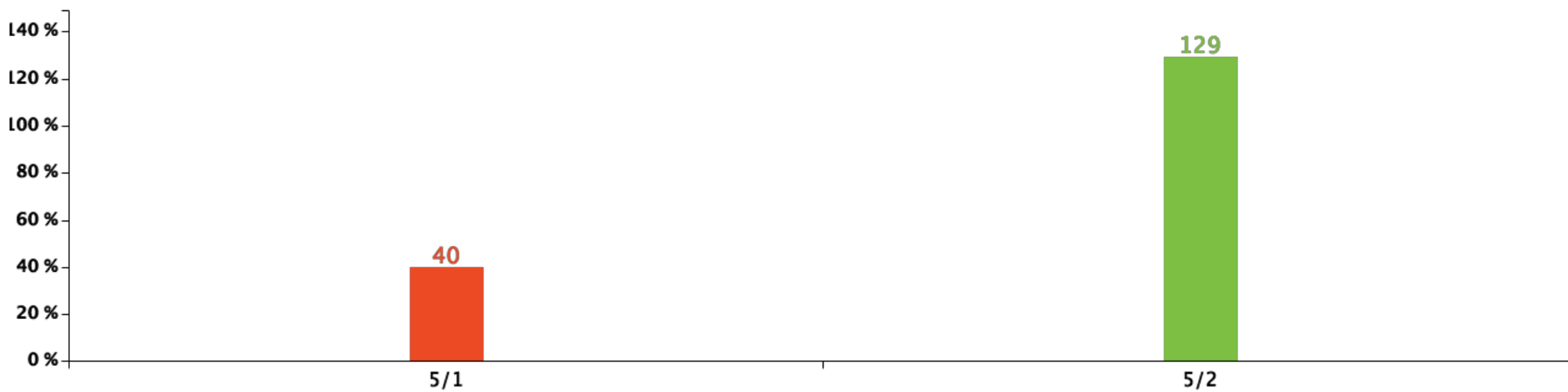
Podsumowanie oceny realizacji celu



Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100%
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90% - 99%
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

Poziom realizacji mierników (wyk/plan)

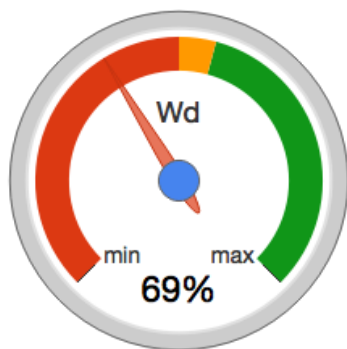
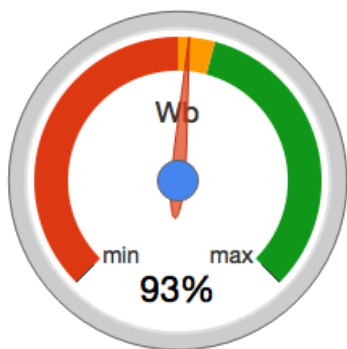


Mierniki liczbowe

5	BUDOWANIE ZASAD WSPÓŁPRACY OPARTEJ NA PARTNERSTWIE I WZAJEMNYM ZAUFANIU	Jedn. miary	B - bazowa	Waga	2016		2017		2018		2019		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
5.1	Liczba przeszkolonych pracowników z zakresu podnoszenia kompetencji interpersonalnych.	liczba / rok	7	50%	10	10	10	4	12	0	12	0	16
5.2	Liczba zorganizowanych spotkań ze studentami, służących budowaniu współpracy i partnerstwa.	liczba / rok	7	50%	7	9	7	9	7	0	7	0	8

P - wartość planowana; W - wartość wykonana; B - wartość bazowa (2015 r.); D - wartość docelowa (2020 r.);

Mierniki liczbowe - odniesienie wartości wykonania do wartości granicznych (bazowej, docelowej)



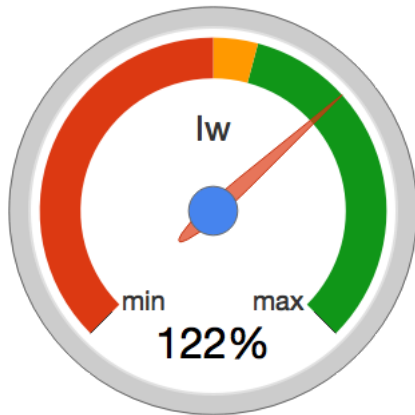
Mierniki		Waga	Iw	Wb	Wd
5/1	Liczba przeszkolonych pracowników z zakresu podnoszenia kompetencji interpersonalnych.	50%	40%	57%	25%
5/2	Liczba zorganizowanych spotkań ze studentami, służących budowaniu współpracy i partnerstwa.	50%	129%	129%	113%
Wykonanie celu z uwzględnieniem wag mierników		100%	84%	93%	69%

Legenda:

- I_w- Indeks wykonania (wykonanie roku bieżącego do planu)
- W_b- Wskaźnik bazowy (wykonanie roku bieżącego do wartości bazowej)
- W_d- Wskaźnik docelowy (wykonanie roku bieżącego do wartości docelowej)

Cel 6. PODNIESIENIE POZIOMU ADAPTACYJNO CI MODELU ORGANIZACJI I KOMPETENCJI

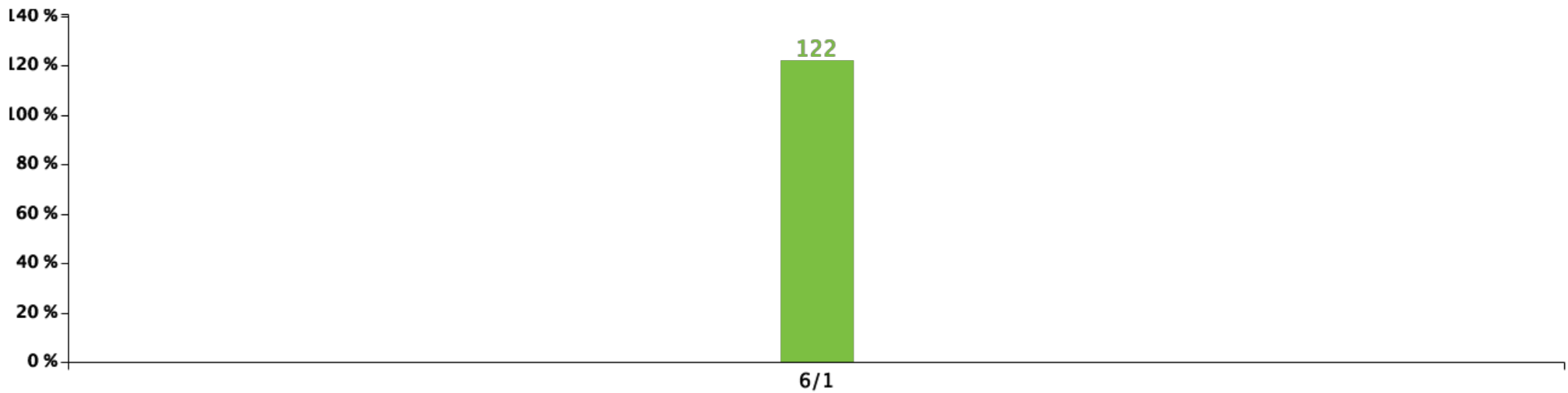
Podsumowanie oceny realizacji celu



Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100%
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90% - 99%
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

Poziom realizacji mierników (wyk/plan)

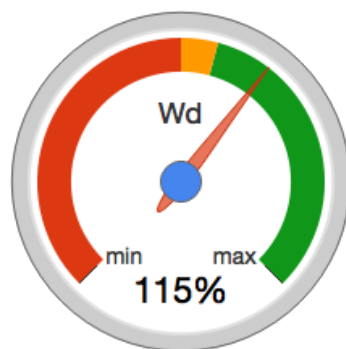
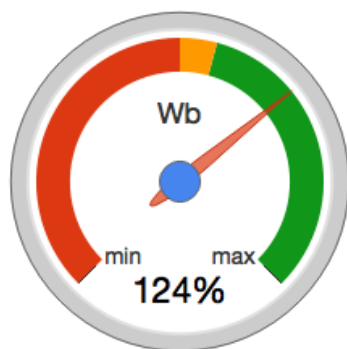


Mierniki liczbowe

6	PODNIESIENIE POZIOMU ADAPTACYJNO CI MODELU ORGANIZACJI I KOMPETENCJI	Jedn. miary	B - bazowa	Waga	2016		2017		2018		2019		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
6.1	Liczba pracowników biorących udział w różnych formach doskonalenia zawodowego.	liczba / rok	76	100%	77	91	77	94	78	0	80	0	82

P - wartość planowana; W - wartość wykonana; B - wartość bazowa (2015 r.); D - wartość docelowa (2020 r.);

Mierniki liczbowe - odniesienie wartości wykonania do wartości granicznych (bazowej, docelowej)



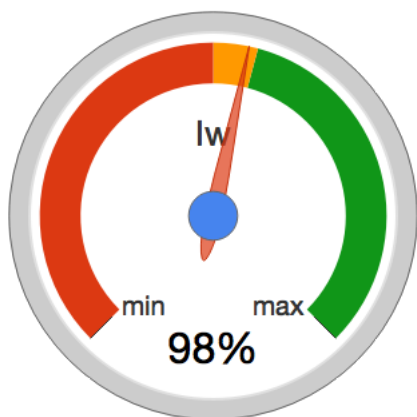
Mierniki		Waga	Iw	Wb	Wd
6/1	Liczba pracowników biorących udział w różnych formach doskonalenia zawodowego.	100%	122%	124%	115%
Wykonanie celu z uwzględnieniem wag mierników		100%	122%	124%	115%

Legenda:

- I_w- Indeks wykonania (wykonanie roku bieżącego do planu)
- W_b- Wskaźnik bazowy (wykonanie roku bieżącego do wartości bazowej)
- W_d- Wskaźnik docelowy (wykonanie roku bieżącego do wartości docelowej)

Cel 7. ZWI KSZENIE PRZYCHODÓW UCZELNI

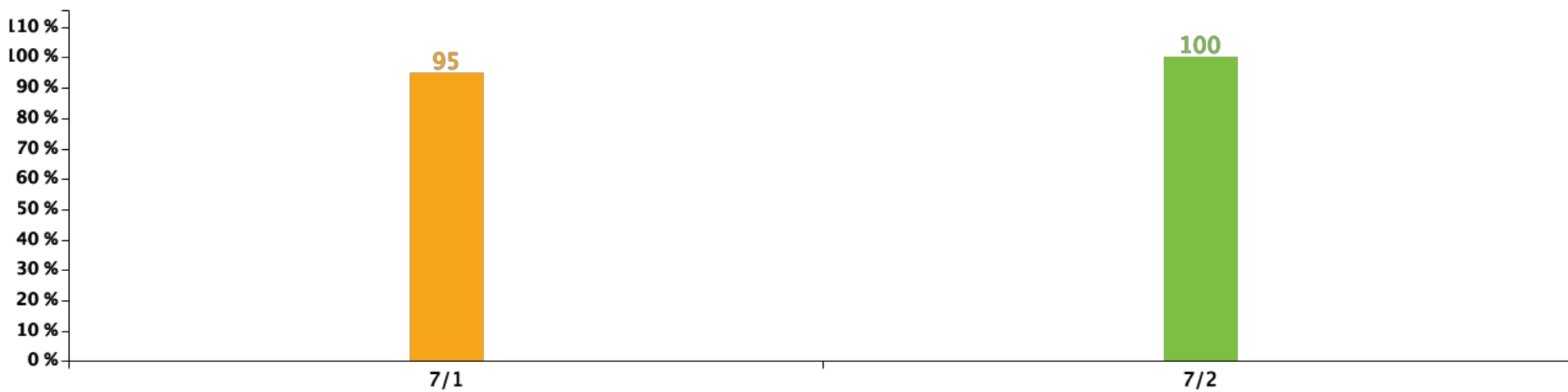
Podsumowanie oceny realizacji celu



Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100%
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90% - 99%
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

Poziom realizacji mierników (wyk/plan)

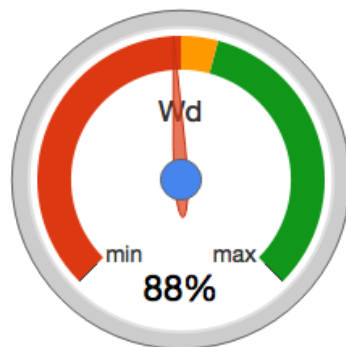
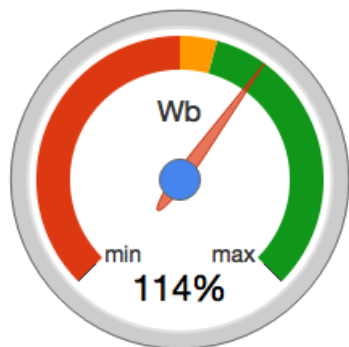


Mierniki liczbowe

7	ZWI KSZENIE PRZYCHODÓW UCZELNI	Jedn. miary	B - bazowa	Waga	2016		2017		2018		2019		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
7.1	Warto otrzymanywanych dotacji.	PLN / rok	8 450 000	40%	9 500 000	9 602 200	9 900 000	9 400 602	10 000 000	0	10 200 000	0	10 500 000
7.2	Warto przychodów z tytułu opłat.	PLN / rok	1 200 000	60%	1 300 000	1 439 110	1 400 000	1 398 929	1 500 000	0	1 600 000	0	1 600 000

P - wartość planowana; W - wartość wykonana; B - wartość bazowa (2015 r.); D - wartość docelowa (2020 r.);

Mierniki liczbowe - odniesienie wartości wykonania do wartości granicznych (bazowej, docelowej)



Mierniki		Waga	Iw	Wb	Wd
7/1	Warto otrzymanywanych dotacji.	40%	95%	111%	90%
7/2	Warto przychodów z tytułu opłat.	60%	100%	117%	87%
Wykonanie celu z uwzgl dnieniem wag mierników		100%	98%	114%	88%

Legenda:

- I_w- Indeks wykonania (wykonanie roku bieżącego do planu)
- W_b- Wskaźnik bazowy (wykonanie roku bieżącego do wartości bazowej)
- W_d- Wskaźnik docelowy (wykonanie roku bieżącego do wartości docelowej)

IV. Podsumowanie

Wdrażanie Strategii Rozwoju Politechniki Wrocławskiej ma na celu perspektywiczny rozwój naszej Uczelni poprzez realizację podstawowych wartości akademickich, którym ma ona służyć. Podejmowane działania ukierunkowane są na realizację misji Uczelni, a jednocześnie budują nasze umiejętności i kompetencje w zakresie zarządzania przyszłością. Wyznaczając cele i planując zadania kierujemy się następującymi przesłankami:

- Strategia wyznacza pewien idealny, a tym samym nieosiągalny, stan rzeczy — pozwala nam jednak określić, jak daleko nam do ideału i czy się do niego zbliżamy.
- Projekty podejmowane w ramach Strategii powinny być ambitne, ale muszą być realizowalne.
- Strategia, uwiadamiając skalę naszych aspiracji, jednocześnie nie mobilizuje do działania.

Kreowanie i realizacja strategii rozwoju mają fundamentalne znaczenie dla funkcjonowania każdej złozonej organizacji długiego trwania, w szczególności:

- Wzmacnia się motywacja pracowników:
 - strategiczne kierunki rozwoju ukazują działania własne w odpowiedniej perspektywie,
 - cele ukierunkowują rozwój pracowników zgodnie z zamierzeniami Strategii,
 - mierniki stają się narzędziami stymulującymi podobne zachowania,
 - pracownicy reagują na to, czego się oczekuje, a nie tylko na to, co się kontroluje.
- Kierownictwo uzyskuje narzędzie długookresowego zarządzania:
 - strategiczne mierniki pozwalają na ewaluację postępu organizacji w osiągnięciu strategicznych celów, a na tej podstawie definiowanie nowych i modyfikację bieżących celów,
 - ewentualne rozbieżności między merytorycznymi wskaźnikami ocen procesów rozwojowych dają asumpt do modyfikacji zestawów wskaźników i ich wag, tak aby uzyskać lepsze ich dostosowania do wymogów Strategii.

Przedstawiona analiza wyników wskaźnikowych za rok 2017 stanowi uporządkowany materiał pomocniczy do merytorycznej oceny procesu realizacji Strategii Rozwoju Politechniki Wrocławskiej w ostatnich latach. W szczególności dotyczy to celów, w przypadku których wyniki wskaźnikowe nie spełniają oczekiwań.

Raport został wygenerowany z aplikacji: System Monitorowania Strategii Politechniki Wrocławskiej na podstawie danych liczbowych wprowadzonych przez Studium



Politechnika Wrocławska