



Politechnika Wroclawska

# **RAPORT Z REALIZACJI STRATEGII ROZWOJU STUDIUM J ZYKÓW OBCYCH W ROKU 2015**







Politechnika  
Wrocławska

## **STUDIUM J ZYKÓW OBCYCH**

### Spis treści

I.	Wst p	5
II.	Syntetyczna ocena realizacji Strategii	7
II.1	Status realizacji Strategii	7
II.2	Poziom realizacji poszczególnych celów	9
III.	Analityczna ocena realizacji celów strategicznych	11
IV.	Podsumowanie	25



## I. Wstęp

Niniejszy dokument zawiera sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju sporządzone na podstawie danych zgromadzonych w aplikacji SMS PWR, dotyczących poziomu osiągnięcia postawionych celów strategicznych wyznaczonych wartościami przyjętych mierników liczbowych oraz stanu realizacji projektów strategicznych.

**Sprawozdanie obejmuje okres od dnia 1.01.2015 roku do dnia 31.12.2015 roku.**

Celem nadrzdnym procesu realizacji **Strategii Rozwoju** jest osiągnięcie pozycji wyznaczonej przez wizję, z uwzględnieniem misji jak jednostka przyjęła i konsekwentnie realizuje. Wszelkie podejmowane inicjatywy stanowią środki do zapewnienia sukcesu, a biegle monitorowanie pojedynczych kroków (podsumowania poziomu realizacji w poszczególnych latach, tzw. punkty kontrolne), pozwala na weryfikację prawidłowości obranego kierunku. Wyznaczone w ramach Strategii Rozwoju cele zabezpieczają przed zejściem z obranej drogi, natomiast zdefiniowane mierniki liczbowe pozwalają na punktowo ocenę efektywności tego procesu.

Zestaw danych zaprezentowanych w raporcie obrazuje poziom zaawansowania Strategii jako wypadkową efektywności wszystkich jej elementów. Dla ujednoczenia oceny osiągnięcia zaplanowanych wartości wprowadzono pojęcie statusu strategii, celu i miernika, określone poprzez kolory i oznaczenia:

- **kolor zielony** – dany element (strategia, cel, miernik) jest realizowany zgodnie z planem (100% lub więcej),
- **kolor żółty** - dany element (strategia, cel, miernik) jest realizowany „niemal” zgodnie z planem (z tolerancją od 90 do 99%),
- **kolor czerwony** - dany element (strategia, cel, miernik) jest realizowany zdecydowanie poniżej wartości oczekiwanej dla celu (poniżej 90%).

Status realizacji poszczególnych celów strategicznych wyznaczany jest na podstawie danych liczbowych:

- poprzez pomiar i przeliczanie przyjętych miar w odniesieniu wartości wykonania do wartości planowanych dla mierników liczbowych w roku sprawozdawczym 2015,
- poprzez wycenę projektów, które w roku sprawozdawczym 2015 podlegały realizacji lub zostały w tym roku zakończone.

W ten sposób wyznaczone statusy celów składają się na status całej Strategii.

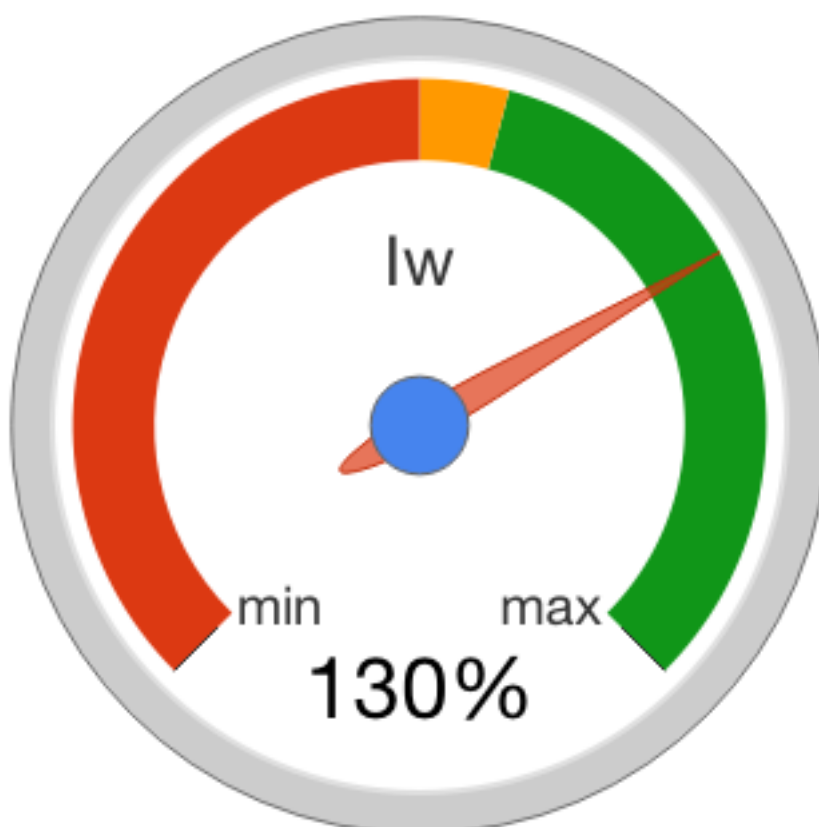
**Raport za rok 2015 jest kolejnym – trzecim punktem kontrolnym dla oceny realizacji Strategii Rozwoju.**



## II. Syntetyczna ocena realizacji Strategii

Poziom realizacji Strategii Rozwoju wyznaczony jest na podstawie zagregowanych wartości na poziomie poszczególnych mierników w obszarze każdej jednostki organizacyjnej włączonych do procesu, zarówno po stronie wartości planowanych jak i wartości wykonania.

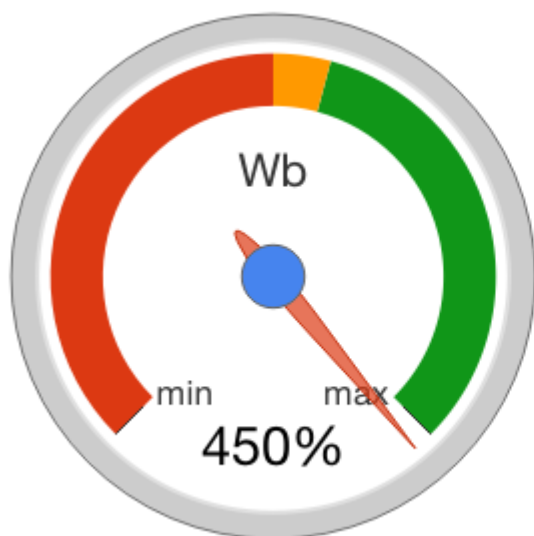
### II.1. Status realizacji Strategii



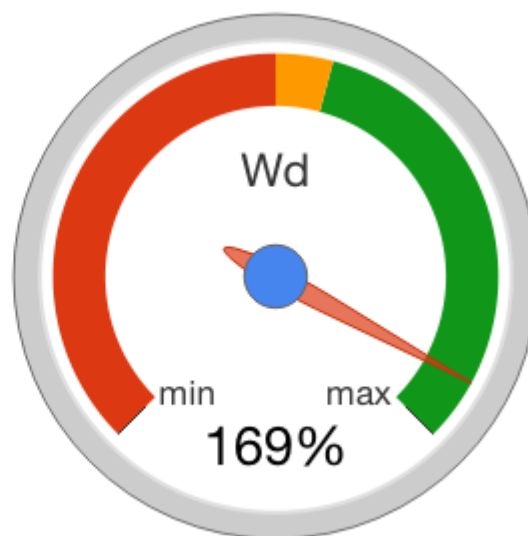
**Legenda:**

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90 % - 99 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

**Realizacja Strategii Rozwoju Studium J zyków Obcych w roku 2015 w odniesieniu do poziomu wykonania w roku bazowym 2012 oraz wartości planowanych w roku docelowym 2020 (dla mierników liczbowych).**



Wb- Wskaźnik bazowy (wykonanie roku bieżącego do wartości bazowej)



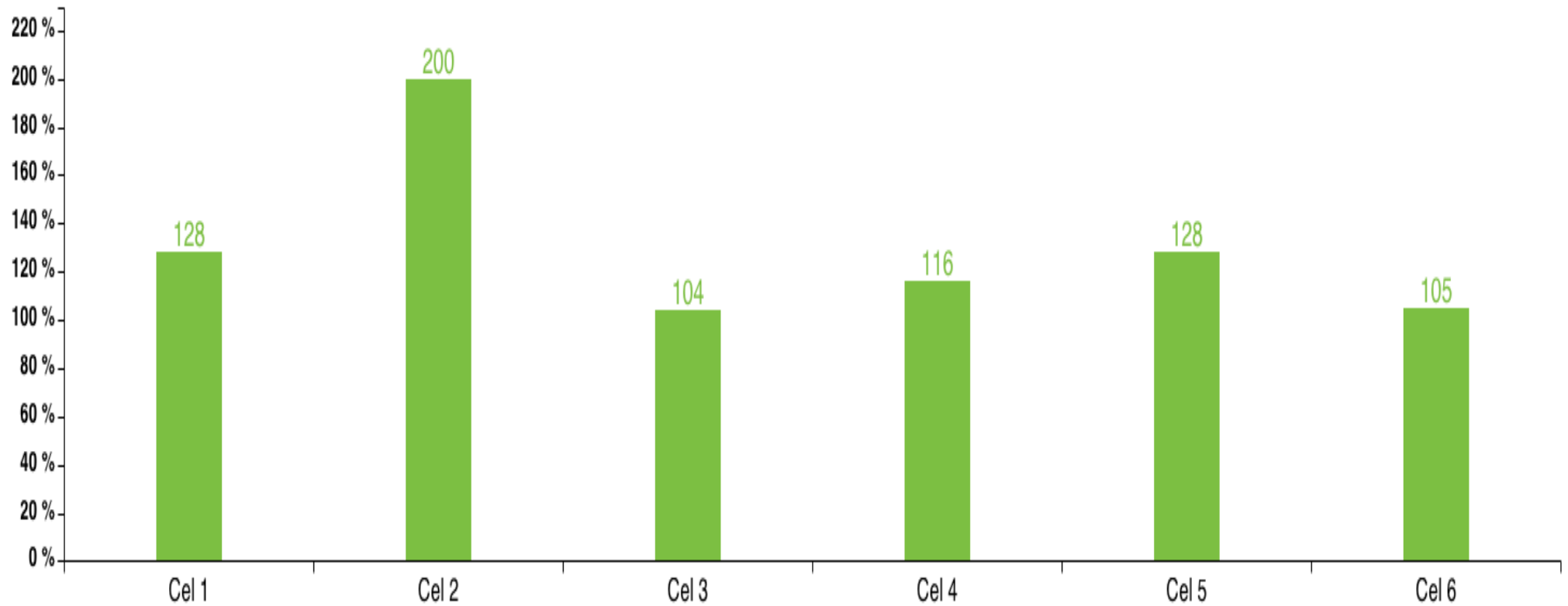
Wd- Wskaźnik docelowy (wykonanie roku bieżącego do wartości docelowej)



## II.2. Poziom realizacji poszczególnych celów

CEL STRATEGICZNY		POZIOM REALIZACJI
CEL 1	PODNIESIENIE ATRAKCYJNO CI KSZTAŁCENIA POPRZEZ ROZBUDOW I MODERNIZACJ INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ I NAUKOWO-BADAWCZEJ Z UWZGL DNINIEM POTRZEB OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	128%
CEL 2	ZWI KSZENIE LICZBY PRZEDSI WZI I PROJEKTÓW O WYMIARZE KRAJOWYM I MI DZYNARODOWYM (GLOBALNYM)	200%
CEL 3	DOSKONALENIE SYSTEMU NAUCZANIA ORAZ POSZERZANIA POZIOMU OFERTY EDUKACYJNEJ	104%
CEL 4	ROZWÓJ DZIAŁA WSPOMAGAJ CYCH PROCES DYDAKTYCZNO-WYCHOWAWCZY	116%
CEL 5	PODNIESIENIE KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH PRACOWNIKÓW I AKTYWIZACJA ICH DZIAŁALNO CI POZADYDAKTYCZNEJ	128%
CEL 6	PODNIESIENIE EFEKTYWNO CI ZARZ DZANIA	105%

## Poziom realizacji Strategii - ROK 2015



### Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90 % - 99 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

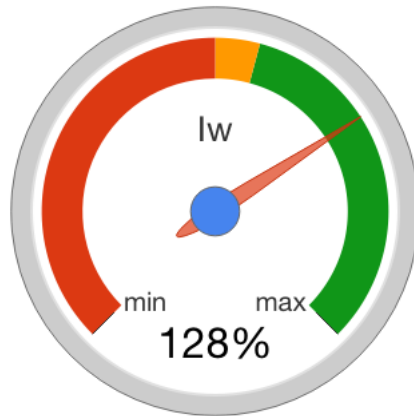
### **III. Analityczna ocena realizacji celów strategicznych**

Cele stanowią kluczowe aspekty działalności jednostki, odzwierciedlają precyzyjnie wyznaczone zadania w drodze do realizacji Strategii Rozwoju. Mierniki celów spełniają rolę narzędzia stymulującego odpowiednie zachowania, a ich wartości monitorują nasz postęp w realizacji celów.

W rozdziale tym prezentowana jest pełna informacja o realizacji poszczególnych celów Strategii Rozwoju w roku 2015, mierników ich realizacji oraz wskaźników opisujących poziom wzrostu wszystkich elementów Strategii.

# Cel 1. PODNIESIENIE ATRAKCYJNO CI KSZTAŁCENIA POPRZEZ ROZBUDOW I MODERNIZACJ INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ I NAUKOWO-BADAWCZEJ Z UWZGL DNINIEM POTRZEB OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

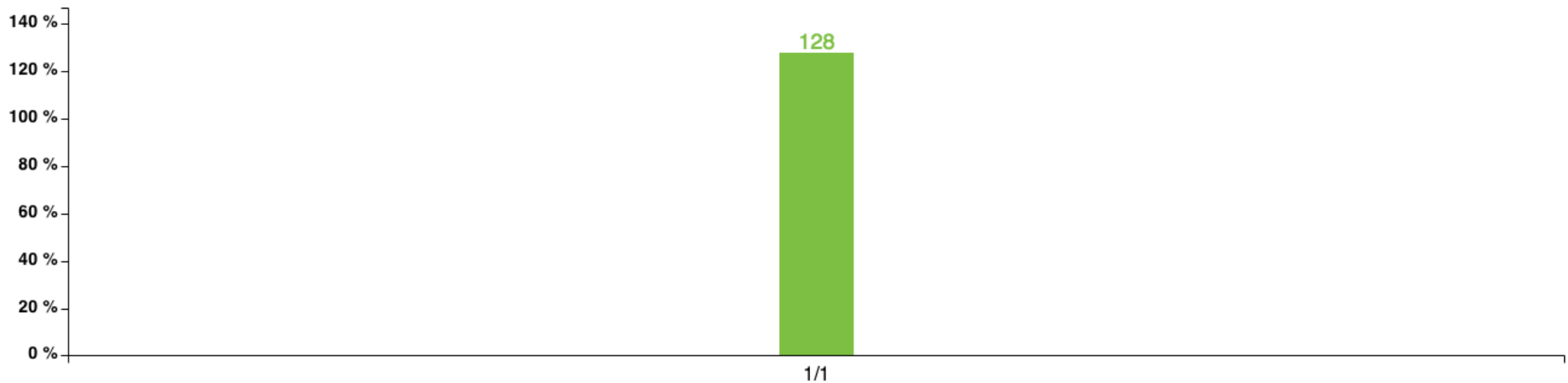
## Podsumowanie oceny realizacji celu



### Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90 % - 99 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

## Poziom realizacji mierników (wyk/plan)



## Mierniki liczbowe

1	PODNIESIENIE ATRAKCYJNO CI KSZTAŁCENIA POPRZEZ ROZBUDOW I MODERNIZACJ INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ I NAUKOWO-BADAWCZEJ Z UWZGL DNIENIEM POTRZEB OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	Jedn. miary	B - bazowa	Znak	2013		2014		2015		2016		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
1.1	Warto nakładów na remonty, modernizacje i wyposażenie sal wykładowych, laboratoriów, itp.	PLN / rok	14 107	+	85 000	85 153	70 000	208 000	250 000	320 000	60 000	0	50 000

P - wartość planowana; W - wartość wykonana; B - wartość bazowa (2012 r.); D - wartość docelowa (2020 r.);

## Mierniki liczbowe - odniesienie wartości wykonania do wartości granicznych (bazowej, docelowej)



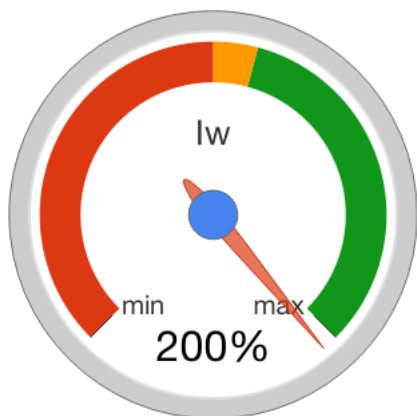
Mierniki		Iw	Wb	Wd
1/1	Warto nakładów na remonty, modernizacje i wyposażenie sal wykładowych, laboratoriów, itp.	128%	2268%	640%
Warto średnia:		128%	2268%	640%

### Legenda:

- I<sub>w</sub>- Indeks wykonania (wykonanie roku bieżącego do planu)
- W<sub>b</sub>- Wskaźnik bazowy (wykonanie roku bieżącego do wartości bazowej)
- W<sub>d</sub>- Wskaźnik docelowy (wykonanie roku bieżącego do wartości docelowej)

## Cel 2. ZWI KSZENIE LICZBY PRZEDSI WZI I PROJEKTÓW O WYMIARZE KRAJOWYM I MI DZYNARODOWYM (GLOBALNYM)

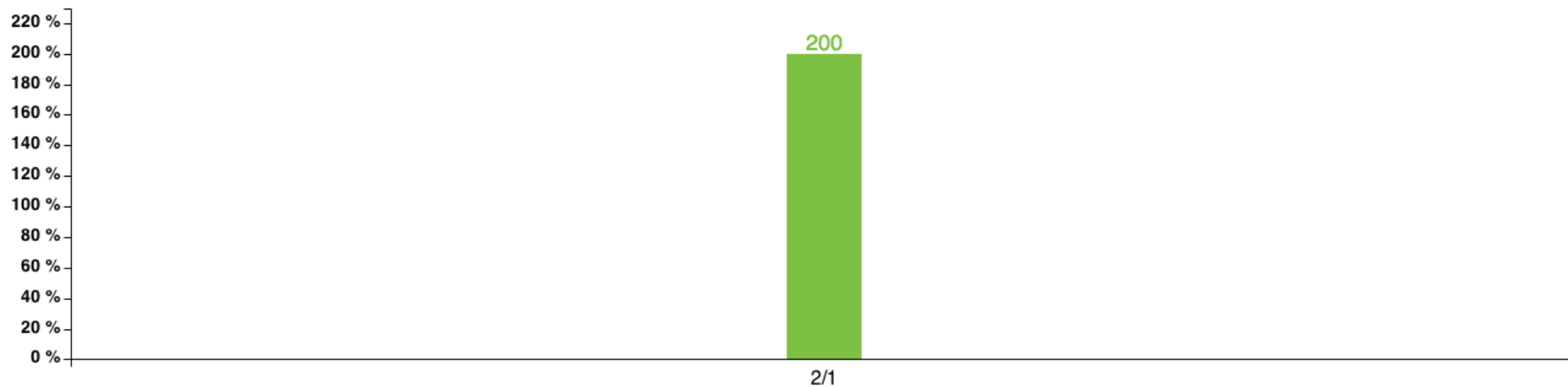
### Podsumowanie oceny realizacji celu



#### Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90 % - 99 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

### Poziom realizacji mierników (wyk/plan)

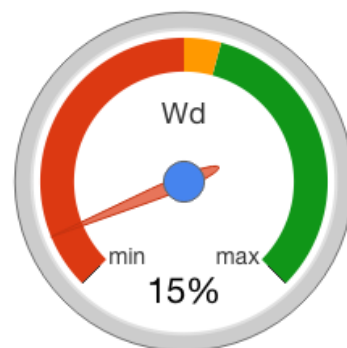
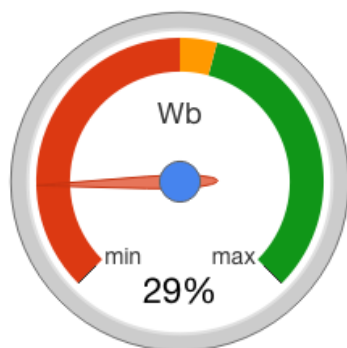


## Mierniki liczbowe

2	ZWI KSZENIE LICZBY PRZEDSI WZI I PROJEKTÓW O WYMIARZE KRAJOWYM I MI DZYNARODOWYM (GLOBALNYM)	Jedn. miary	B - bazowa	Znak	2013		2014		2015		2016		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
2.1	Liczba nawi zanych kontaktów z zakresu działa naukowo-dydaktycznych, sportowych w ramach formalnej i nieformalnej współpracy z renomowanymi partnerami z kraju i zagranicy.	liczba / rok	7	+	3	3	1	5	1	2	1	0	13

P - warto c planowana; W - warto wykonana; B - warto bazowa (2012 r.); D - warto docelowa (2020 r.);

## Mierniki liczbowe - odniesienie warto ci wykonania do warto ci granicznych (bazowej, docelowej)



Mierniki		Iw	Wb	Wd
2/1	Liczba nawi zanych kontaktów z zakresu działa naukowo-dydaktycznych, sportowych w ramach formalnej i nieformalnej współpracy z renomowanymi partnerami z kraju i zagranicy.	200%	29%	15%
Warto rednia:		200%	29%	15%

### Legenda:

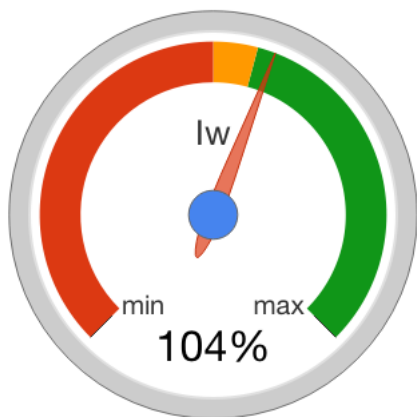
**I<sub>w</sub>**- Indeks wykonania (wykonanie roku bie cego do planu)

**W<sub>b</sub>**- Wska nik bazowej (wykonanie roku bie cego do warto ci bazowej)

**W<sub>d</sub>**- Wska nik docelowej (wykonanie roku bie cego do warto ci docelowej)

### Cel 3. DOSKONALENIE SYSTEMU NAUCZANIA ORAZ POSZERZANIA POZIOMU OFERTY EDUKACYJNEJ

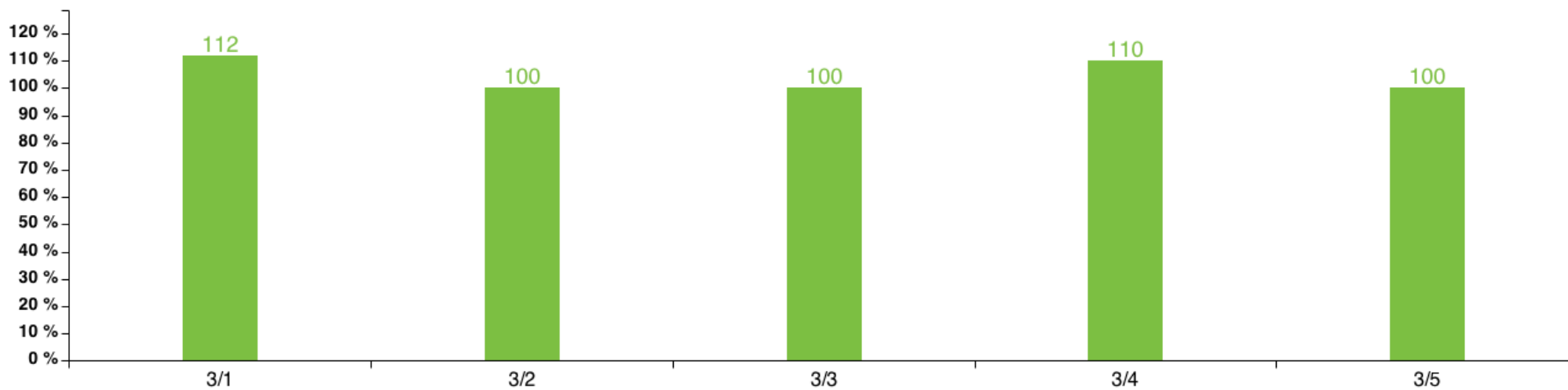
#### Podsumowanie oceny realizacji celu



#### Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90 % - 99 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

#### Poziom realizacji mierników (wyk/plan)



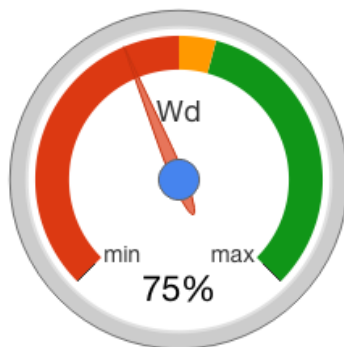
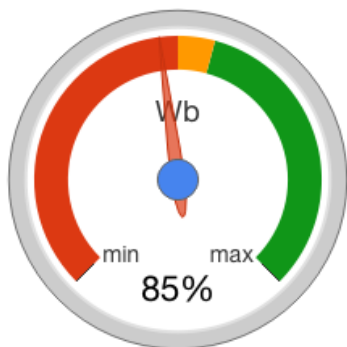


## Mierniki liczbowe

3	DOSKONALENIE SYSTEMU NAUCZANIA ORAZ POSZERZANIA POZIOMU OFERTY EDUKACYJNEJ	Jedn. miary	B - bazowa	Znak	2013		2014		2015		2016		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
3.1	Liczba przeprowadzonych ankiet w ród studentów, doktorantów, słuchaczy, absolwentów, pracodawców na temat oferty dydaktycznej.	liczba / rok	796	+	810	1 125	800	867	800	899	840	0	850
3.2	Liczba wdro onych nowych narz dzi dydaktycznych.	liczba / rok	16	+	12	13	7	15	11	11	9	0	16
3.3	Liczba zadawalaj cych wyników samoocen w liczbie przeprowadzonych samoocen (w roku).	%	100	+	100	100	100	100	100	100	100	0	100
3.4	Liczba korekt programów nauczania.	liczba / rok	41	+	50	58	30	33	10	11	10	0	45
3.5	Liczba zorganizowanych kursów z uwzgl dnieniem indywidualnych potrzeb studentów.	liczba / rok	12	+	17	19	16	20	14	14	15	0	18

P - warto c planowana; W - warto wykonana; B - warto bazowa (2012 r.); D - warto docelowa (2020 r.);

## Mierniki liczbowe - odniesienie warto ci wykonania do warto ci granicznych (bazowej, docelowej)



Mierniki		Iw	Wb	Wd
3/1	Liczba przeprowadzonych ankiet w ród studentów, doktorantów, słuchaczy, absolwentów, pracodawców na temat oferty dydaktycznej.	112%	113%	106%
3/2	Liczba wdro onych nowych narz dzi dydaktycznych.	100%	69%	69%
3/3	Liczba zadawalaj cych wyników samoocen w liczbie przeprowadzonych samoocen (w roku).	100%	100%	100%
3/4	Liczba korekt programów nauczania.	110%	27%	24%
3/5	Liczba zorganizowanych kursów z uwzgl dnieniem indywidualnych potrzeb studentów.	100%	117%	78%
Warto rednia:		104%	85%	75%

### Legenda:

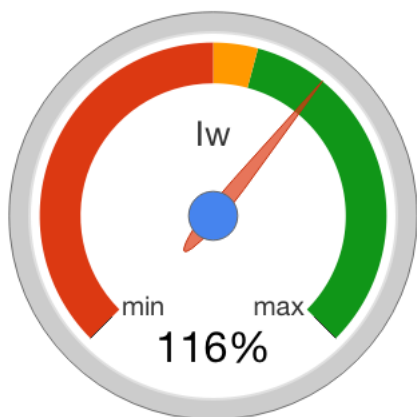
Iw- Indeks wykonania (wykonanie roku bie cego do planu)

Wb- Wska nik bazowy (wykonanie roku bie cego do warto ci bazowej)

Wd- Wska nik docelowy (wykonanie roku bie cego do warto ci docelowej)

## Cel 4. ROZWÓJ DZIAŁA WSPOMAGAJĄCYCH PROCES DYDAKTYCZNO-WYCHOWAWCZY

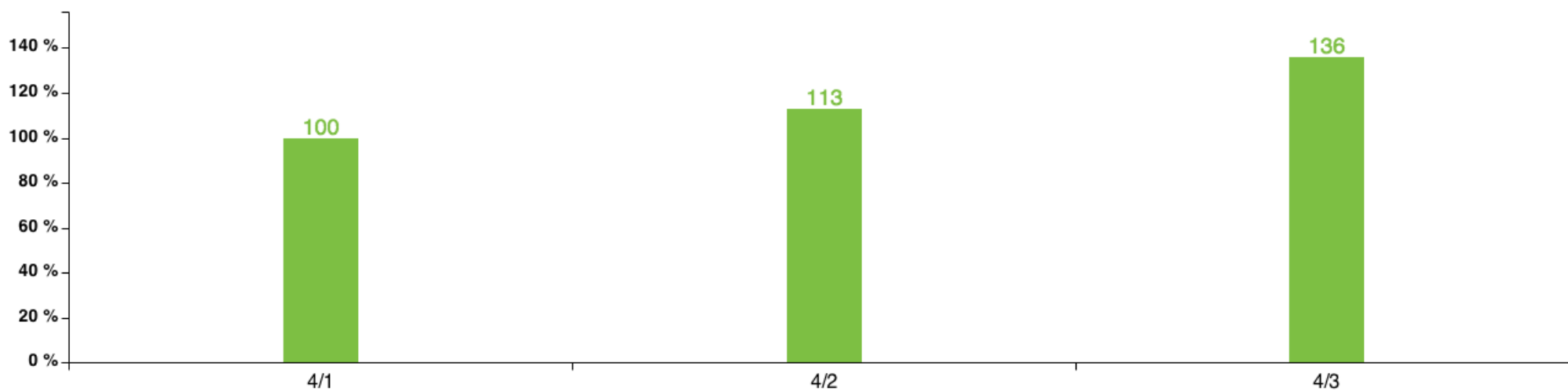
### Podsumowanie oceny realizacji celu



#### Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90 % - 99 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

### Poziom realizacji mierników (wyk/plan)

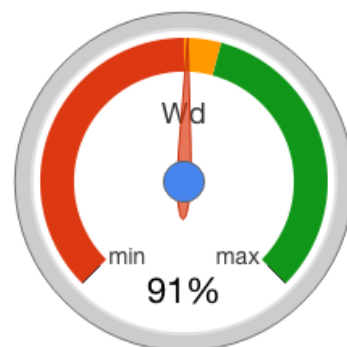
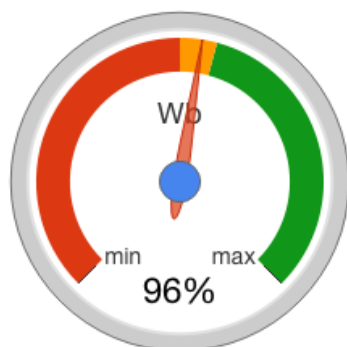


## Mierniki liczbowe

4	ROZWÓJ DZIAŁA WSPOMAGAJĄCYCH PROCES DYDAKTYCZNO-WYCHOWAWCZY	Jedn. miary	B - bazowa	Znak	2013		2014		2015		2016		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
4.1	Liczba imprez naukowych, propedeutycznych, językowych, kulturalnych, sportowych adresowanych do studentów.	liczba / rok	15	+	14	15	15	19	15	15	14	0	15
4.2	Liczba przedsiwzięć pozadydaktycznych pracowników.	liczba / rok	67	+	64	64	60	72	60	68	61	0	70
4.3	Liczba ofert płatnych kursów i egzaminów.	liczba / rok	22	+	16	30	12	27	14	19	15	0	25

P - wartość planowana; W - wartość wykonana; B - wartość bazowa (2012 r.); D - wartość docelowa (2020 r.);

## Mierniki liczbowe - odniesienie wartości wykonania do wartości granicznych (bazowej, docelowej)



Mierniki		Iw	Wb	Wd
4/1	Liczba imprez naukowych, propedeutycznych, językowych, kulturalnych, sportowych adresowanych do studentów.	100%	100%	100%
4/2	Liczba przedsiwzięć pozadydaktycznych pracowników.	113%	101%	97%
4/3	Liczba ofert płatnych kursów i egzaminów.	136%	86%	76%
Wartość średnia:		116%	96%	91%

### Legenda:

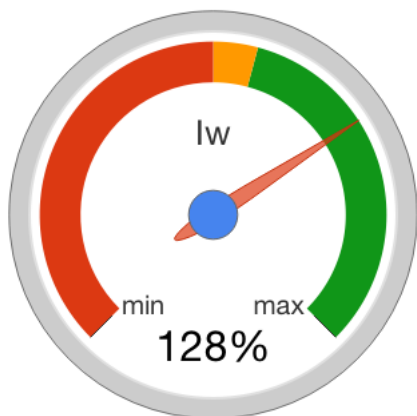
**I<sub>w</sub>**- Indeks wykonania (wykonanie roku bieżącego do planu)

**W<sub>b</sub>**- Wskaźnik bazowy (wykonanie roku bieżącego do wartości bazowej)

**W<sub>d</sub>**- Wskaźnik docelowy (wykonanie roku bieżącego do wartości docelowej)

## Cel 5. PODNIESIENIE KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH PRACOWNIKÓW I AKTYWIZACJA ICH DZIAŁALNO CI POZADYDAKTYCZNEJ

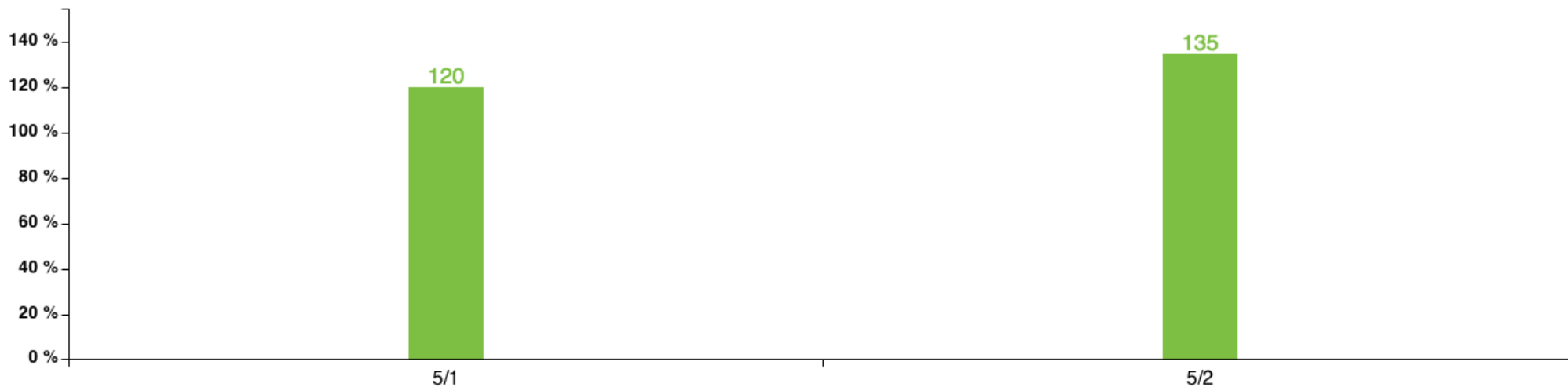
### Podsumowanie oceny realizacji celu



#### Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90 % - 99 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

### Poziom realizacji mierników (wyk/plan)



## Mierniki liczbowe

5	PODNIESIENIE KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH PRACOWNIKÓW I AKTYWIZACJA ICH DZIAŁALNOŚCI POZADYDAKTYCZNEJ	Jedn. miary	B - bazowa	Znak	2013		2014		2015		2016		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
5.1	Liczba pracowników biorących udział w różnych formach doskonalenia zawodowego (kursy, szkolenia).	liczba / rok	58	+	75	85	75	80	80	96	80	0	85
5.2	Liczba pracowników, którzy otrzymali pozytywną kwalifikację.	liczba / rok	42	+	72	101	90	80	65	88	90	0	90

P - wartość planowana; W - wartość wykonana; B - wartość bazowa (2012 r.); D - wartość docelowa (2020 r.);

## Mierniki liczbowe - odniesienie wartości wykonania do wartości granicznych (bazowej, docelowej)



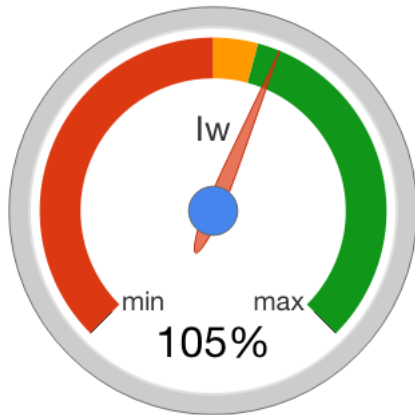
Mierniki		Iw	Wb	Wd
5/1	Liczba pracowników biorących udział w różnych formach doskonalenia zawodowego (kursy, szkolenia).	120%	166%	113%
5/2	Liczba pracowników, którzy otrzymali pozytywną kwalifikację.	135%	210%	98%
Wartość średnia:		128%	188%	105%

### Legenda:

- I<sub>w</sub>- Indeks wykonania (wykonanie roku bieżącego do planu)
- W<sub>b</sub>- Wskaźnik bazowy (wykonanie roku bieżącego do wartości bazowej)
- W<sub>d</sub>- Wskaźnik docelowy (wykonanie roku bieżącego do wartości docelowej)

## Cel 6. PODNIESIENIE EFEKTYWNO CI ZARZ DZANIA

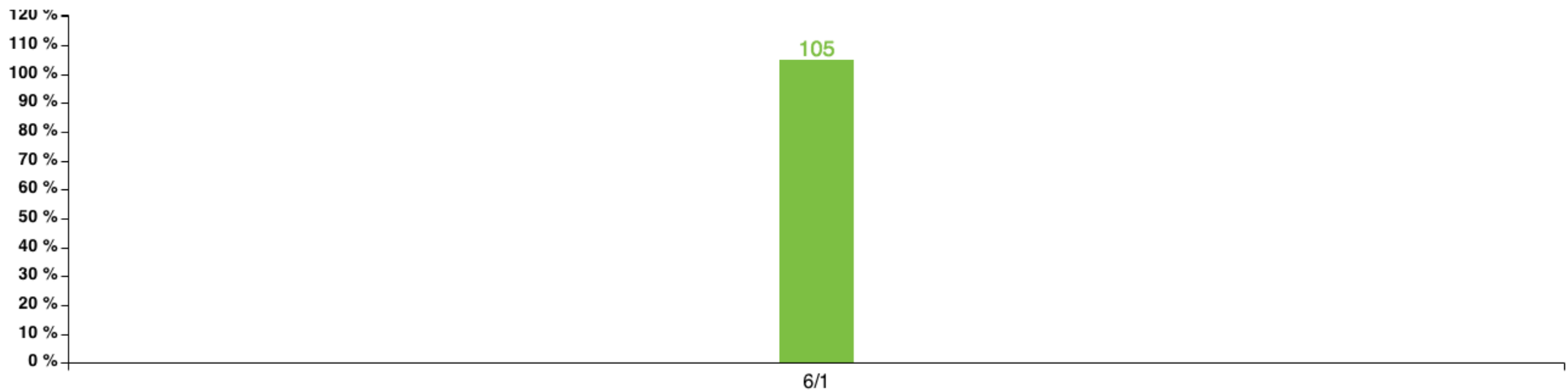
### Podsumowanie oceny realizacji celu



#### Legenda:

- Wykonanie w odniesieniu do planu równe lub powyżej 100 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu w zakresie 90 % - 99 %
- Wykonanie w odniesieniu do planu poniżej 90%

### Poziom realizacji mierników (wyk/plan)



## Mierniki liczbowe

6	PODNIESIENIE EFEKTYWNO CI ZARZ DZANIA	Jedn. miary	B - bazowa	Znak	2013		2014		2015		2016		D - docelowa
					P	W	P	W	P	W	P	W	
6.1	Warto przychodów z pozyskanych nowych ródeł.	PLN / rok	729 489	+	170 000	182 766	200 000	226 248	250 000	263 000	250 000	0	300 000

P - warto c planowana; W - warto wykonana; B - warto bazowa (2012 r.); D - warto docelowa (2020 r.);

## Mierniki liczbowe - odniesienie warto ci wykonania do warto ci granicznych (bazowej, docelowej)



Mierniki		Iw	Wb	Wd
6/1	Warto przychodów z pozyskanych nowych ródeł.	105%	36%	88%
Warto rednia:		105%	36%	88%

### Legenda:

- I<sub>w</sub>- Indeks wykonania (wykonanie roku bie cego do planu)
- W<sub>b</sub>- Wska nik bazowy (wykonanie roku bie cego do warto ci bazowej)
- W<sub>d</sub>- Wska nik docelowy (wykonanie roku bie cego do warto ci docelowej)





## IV. Podsumowanie

Sukces każdej organizacji zależy od ciągłego doskonalenia się. Dzięki Strategii możemy intensywnie rozwijać nasze umiejętności i zdobywać kluczowe kompetencje, natomiast definiowanie zadań szczegółowych w kontekście realizacji Strategii możemy opierać na rzetelnym planowaniu i dążeniu do realizacji tych planów, zgodnie z zasadami:

**STRATEGIA NIGDY NIE WYPEŁNI SI DO KOŃCA, NATOMIAST ZAWSZE ODPOWIE NA PYTANIE:**

**DOKĄD ZMIERZAMY ?**

**STRATEGIA POWINNA BYĆ AMBITNA, ALE OSIĄGALNA**

**STRATEGIA WYRAŹA NASZE ASPIRACJE, A JEDNOCZE NIE INSPIRUJE NAS DO DZIAŁANIA**

Strategia uruchamia jedne z ważniejszych czynników prawidłowego funkcjonowania Uczelni:

**Motywacja :**

- mierniki stają się narzędziami stymulującymi podobne zachowania,
- cele ukierunkowują rozwój pracowników zgodnie ze Strategią Rozwoju,
- pracownicy reagują na to, czego się oczekuje, a nie tylko na to, co się kontroluje.

**Ewaluacja - ciągłe uczenie się :**

- wykorzystanie strategicznych mierników do weryfikacji postępu organizacji w osiągnięciu strategicznych celów i na tej bazie zdefiniowanie nowych zadań i wyzwań ;
- szczegółowa analiza stopnia osiągnięcia zaplanowanych wartości poszczególnych mierników, pozwala na zidentyfikowanie przesłanek ich przekroczenia lub przyczyn osiągnięcia niższych wartości od zaplanowanych. W ten sposób weryfikowane są związki pomiędzy celami oraz trafność wyboru mierników. Możemy określić czy zarówno cele jak i mierniki stanowią nadal aktualne uzasadnienie dla Strategii.

Analiza wyników za kolejny rok tj. 2015 umożliwi zdefiniowanie szczegółowych zadań dla obszarów tzw. „niespełnionych”, określi zakres ewentualnych modyfikacji – adaptacji Strategii, a jednocześnie stanie się okazją do ponownej analizy wszystkich możliwych czynników: szans, zagrożeń, silnych i słabych stron, koncentrując się na elementach znajdujących odzwierciedlenie w Strategii.

Raport został wygenerowany z aplikacji: System Monitorowania Strategii Politechniki Wrocławskiej na podstawie danych liczbowych wprowadzonych do aplikacji.

Raport jako ocena działalności jednostki w zakresie realizacji Strategii powinien podlegać analizie a jej wyniki powinny stanowić uzasadnioną podstawę rekomendacji dla działań podejmowanych w celu zapewnienia osiągnięcia założeń zdefiniowanych przez Strategię Rozwoju.





Politechnika Wrocławska